

A Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület
2006. évi Közhasznú jelentése

1. Általános rész

A társaság neve	Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület
A társaság rövid neve	Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület
Székhelye	2890 Tata, Váralja u.4.
Alakulás időpontja	1999.07.15.
Alakulás módja	Önálló
Cégjegyzék száma	Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon regisztrált Pt.60.089 / 1999 /2
Adószáma	18609824-2-11
KSH száma	18609824-9133-529-11
Tevékenységi köre:	9133
Könyvvizetés módja	Kettős könyvvitel.
Beszámoló formája	Egyéb szervezetek közhasznú egyszerűsített éves beszámolója
Beszámoló aláírója	Essősy András elnök (2890 Tata, Tavasz u 37.)
Mérlegzárás időpontja	Január 31.

Az Egyesület rövid bemutatása:

Az Egyesület célja a hagyományos tatai ünnep a Víz, Zene, Virág Fesztivál megrendezése, a rendezvényhez támogatók keresése, a városlakók részvételi szándékának erősítése, a város arculatának formálása a fesztivál által.

Az Egyesület tevékenységéhez szükséges bevételeket részben a költségvetéstől, egyéb adományozóktól, részben pedig saját Egyesületi tevékenységéből szerzi.

A költségvetés vagy más szervezetek által bizonyos – alaptevékenységük körébe tartozó – célok megvalósítása érdekében meghirdetett pályázatokon részt vesz és a megnyert összegekből fedezi a kiadásokat.

Az Egyesület legfőbb szerve a közgyűlés.

Az Egyesület elnöksége:

Essősy András	elnök
Pozsgai Zoltán	tag
Gyimesi Krisztina	tag
Csigéné Kecskés Erzsébet	tag
Marton Tímea	tag

Az Egyesület ellenőrző bizottsága:

Kerti Katalin	elnök
Hetényi Tamás	tag
Váliné Juhász Ilona	tag

Az Egyesület tisztségviselői ellenszolgáltatás nélkül végzik tevékenységüket.

2. A számviteli politika fő vonásai

Az Egyesület a tárgyév során bekövetkezett gazdasági eseményeket a törvényi előírásoknak megfelelően elkészített saját belső szabályzataival összhangban rögzíti a könyveiben, és mutatja ki a Közhasznú Egyszerűsített Éves Beszámolójában.

A Számviteli törvény egyéb szervezetekre vonatkozó előírásai szerinti Közhasznú Egyszerűsített Éves Beszámolót készít. Könyvvizetése kettős.

A kapott támogatásokat, vagy pályázatokon elnyert összegeket a támogatóval megkötött szerződés aláírásakor követelésként mutatja ki.

A közhasznú tevékenysége ellenértékéről számlát állít ki, melyeket az alaptevékenységéből származó bevételeknek minősülnek.

Az Egyesület minden elnyert pályázati pénz felhasználását elkülönítetten kezeli, melyekről meghatározott ideig elszámol az adományozóval.

A mérleg és eredménykimutatás tagolása nem tér el a Számviteli törvényben előírt sémától.

Az Egyesület az évi mérleg-fordulónapját nem változtatta meg.

Az Egyesület rendelkezik a kötelezően előírt szabályzatokkal, melyek a következők:

- Számviteli politika
- Leltározási szabályzat
- Pénzkezelési szabályzat
- Értékelési szabályzat
- Selejtezési szabályzat

Az egyesület az eszközök és források értékelési szabályzatában rögzíti a mérlegtételekhez kapcsolódó és azt tovább részletező eszköz-, forrásfajták értékelésének végrehajtási feladatait.

Az eszközök besorolása

Amennyiben az eszközök használata, rendeltetése megváltozik, mert az eszköz a tevékenységet, a működést tartósan már nem szolgálja vagy fordítva, akkor azok besorolását meg kell változtatni; a befektetett eszközt át kell sorolni a forgóeszközök közé vagy fordítva.

Minősítési ismérvek a számviteli elszámolások szempontjából

Lényegesség kritériumai

A lényegesség elve alapján lényegesnek minősül a beszámoló szempontjából minden olyan információ, amelynek elhagyása vagy téves bemutatása befolyásolja a beszámoló adatait, a felhasználó döntéseit.

A jelentős összegű hiba

Jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során - ugyanazon évet érintően - megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege meghaladja az ellenőrzött üzleti év mérlegfőösszegének 2 százalékát, illetve ha a mérlegfőösszeg 2 százaléka meghaladja az 500 millió forintot, akkor az 500 millió forint. A jelentős összegű hibákat a mérlegben és az eredménykimutatásban külön oszlopban kell kimutatni.

A megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hiba

Ha a jelentős összegű hibák és hibahatások összevont értéke a hiba feltárásának évét megelőző üzleti év mérlegében kimutatott saját tőke értékét legalább 20 százalékkal megváltoztatja (növeli vagy csökkenti), tehát a saját tőke értékét lényegesen megváltoztatja, lényeges mértékű hibának kell tekinteni, mert a már korábban közzétett - a vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetre vonatkozó - adatok megtévesztőek voltak.

A vevőnként, adósonként kisösszegű követelések értéke

Azt tekintjük kisösszegű követelésnek, amely esetében a végrehajtás költségeinek háromszorosát nem haladja meg a követelés.

Amortizációs politika

A terv szerinti értékcsökkenés elszámolásánál a hasznos élettartam végén várható maradványértékkel csökkentett bekerülési értékből kell kiindulni.

Hasznos élettartam: az az időszak, amely alatt az amortizálható eszközt a gazdálkodó időarányosan vagy teljesítményarányosan az eredmény terhére elszámolja.

Maradványérték: a rendeltetésszerű használatbavétel, az üzembe helyezés időpontjában - a rendelkezésre álló információk alapján, a hasznos élettartam függvényében - az eszköz meghatározott, a hasznos élettartam végén várhatóan realizálható értéke. Nulla lehet a maradványérték, ha annak értéke valószínűsíthetően nem jelentős. Az eszköz maradványértékét – az egyedi értékelés elve alapján – a hasznos élettartam végére számított eszköz, üzembe helyezésének időpontjában fellelhető hasonló korú eszköz piaci értéke alapján határozzuk meg. Ha az eszköznek a hasznos élettartam végén várhatóan realizált értéke nem jelentős, akkor a maradványértéket nullának tekintjük.

Nem jelentős a maradványérték ha annak értéke az éves értékcsökkenés értékével egyenlő vagy annál alacsonyabb, illetve ha az kevesebb mint 100 E Ft, akkor az 100 E Ft-ot nem éri el. Nem jelentős akkor sem, ha az eszköz csak eredeti rendeltetésétől megfosztva (szétszedve), vagy hulladékként értékesíthető, továbbá ha az eszköz várhatóan nem lesz értékesíthető.

Szoftverek és számítástechnikai eszközök esetében a maradványérték minden esetben nulla forint.

Alkalmazott leírási módszer(ek)

Az évenként elszámolandó értékcsökkenésnek a bekerülési értékhez (bruttó értékhez) viszonyított arányát, az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai elhasználódása és erkölcsi avulása, az adott vállalkozási tevékenységre jellemző körülmények figyelembevételével kell megtervezni, és azokat a nyilvántartásokon történő rögzítést követően a rendeltetésszerű használatbavételtől, az üzembe helyezéstől kell alkalmazni

Értékcsökkenés elszámolása

Értékcsökkenést az üzembe helyezés napjától, kivezetéskor pedig a kivezetés napjáig számolunk el. Az 100 ezer forint egyedi beszerzési, előállítási érték alatti tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzési vagy előállítási költségét a használatbavételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámoljuk. A 2006-ban vagy azt követően beszerzett korábban még használatba nem vett eszközöknél a Tao Tv. 2. sz. melléklete szerinti 33 % ill. 14,5 % tárgyi eszközök, ill. szellemi termék esetén az elnök döntése alapján az eszközt 50 %-os értékcsökkenési leírással számoljuk el.

3. A mérleghez kapcsolódó kiegészítések (Az adatok ezer Ft-ban szerepelnek)

	2005. év	2006. év
<u>Immateriális javak értéke</u>	0	0
<u>Tárgyi eszközök mérlegértéke</u>	523	315
<u>Készletek</u>	0	0
<u>Követelések</u>	9265	5912
Vevő követelés	3010	1250
Pályázati támogatások	6007	4342
Szállítói túlfizetés	0	0
Egyéb követelés (Nyba,Mváll..Madói.Szakképz..Áfa)	248	320
<u>Pénzeszközök</u>	3475	4782
Forint pénztár	84	3
Forint betétszámla	891	579
Forint betétszámla, lekötött	2500	4200
<u>Aktív időbeli elhatárolások</u>	0	17
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	0	0

A vevőkövetelés egy tétel: a 2003. évi reklámszolgáltatás értékesítésből származó 1.250.- E Ft a Vitai Autóház Kft-vel szembeni követelés. A kft időközben felszámolás alá került, az egyesület a hitelezői igényét bejelentette, melyet a felszámoló elfogadott.

Követeléseként tartjuk nyilván a KDRFT pályázatán megnyert támogatási összeget

- KDRFT pályázata: 4 342 E Ft. (2006. évre 2.598 E Ft, 2007. évre 1 744 E Ft)

A támogatás összege a jogszabályváltozás (ÁFA nem támogatott) miatt megváltozott, ezért a 2005-évi követelésekhez képest 2006-ra 382 E Ft. -al, 2007-re 256 E Ft. -al kevesebb támogatást fog folyósítani a támogató.

Aktív időbeli elhatárolás banki kamat bevételéből adódik.

A saját tőke értéke 10 500 E Ft, mely 12 E Ft induló tőkéből, 7 702 E Ft eredménytartalékból és a 2 786 E Ft mérleg szerinti közhasznú eredményből áll.

Kötelezettségek

	2005 év	2006. év
<u>Hosszú lejáratú kötelezettségek</u>	0	0

		4.
Rövid lejáratú kötelezettségek	430	466
Szállító	323	361
Tagi hitel	0	56
Rendezetlen tétel miatti kötelezettség	100	0
Költségvetés felé egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	7	49
Passzív időbeli elhatárolások	5119	60
Költségek passzív időbeli elhatárolása	19	58
Befolyt bevételek elhat.	0	2
Halasztott támogatási bevételek	5100	0

Az egyesületnek hosszúlejáratú kötelezettsége nincs, a rövidlejáratúak közel 80 %-a szállító állomány.

Passzív időbeli elhatárolás

58 E Ft. bankköltség , illetve telefon ktg időbeli elhatárolása

2 E Ft. 2007 évi tagdíj.

összegét mutatja.

4. Egyéb kiegészítések:

- A Egyesület hátrasorolt eszközökkel nem rendelkezik.
- A Egyesületnél kezelésben vett, a kincstári vagyont képző eszközök nincsenek.
- A Egyesület környezetvédelmet közvetlenül szolgáló eszközökkel nem rendelkezik.
- A Egyesületnek nincs olyan kötelezettsége, amelynek a visszafizetendő összege nagyobb a kapott összegnél.
- A Egyesületnek pénzügyi helyzetét befolyásoló jövőbeni kötelezettsége nincs.
- A Egyesület környezetvédelmi kötelezettségekkel nem rendelkezik, a tárgyévben környezetvédelmi költségek nem merültek fel.
- A Egyesület a mérlegbe és az eredmény-kimutatásba új tételt nem vett fel, tételeket nem vont össze.
- A Egyesületnél az elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításánál változás nem volt.
- A Egyesületnél értékhelyesbítés nem történt, az értékhelyesbítésnek nyitó értéke nem volt.
- A Egyesület értékvesztést nem számolt el.
- A Egyesületnél tárgyévi ellenőrzés jelentős összegű hibát nem tárt fel.
- Az Egyesület 2006-ben alkalmazottat nem foglalkoztatott.

5. Kimutatás az Egyesület vagyonáról és annak felhasználásáról a számviteli törvény előírásai szerint

2006. évben a bevételek gyakorlatilag az előző év szintjén alakultak. Az összetétel arányaiban történt eltolódás a pályázati úton nyert támogatások irányába, az idén 4.718 E Ft-tal több bevételt szerzett az Egyesület pályázatból és közhasznú tevékenységéből 5.213 E Ft-tal kevesebbet.

A tétel megnevezése	2005 év		2006 év	
	Előző év	E FT	Tárgyév	E FT
A. Összes közhasznú tevékenység bevétele 2-7 sorok		33 882		33 718
1. közhasznú célra, működésre kapott támogatás /államháztartás más / alrendszerétől /		3 831		3 742
2. Pályázati úton elnyert tám.		1 644		6 362
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel		28 299		23 016
4. Egyéb bevételek		86		569
5. Tagdíj		22		29
6. Nem cél szerinti bevétel		0		0
C. Összes bevétel		33 882		33 718
D. Közhasznú tevékenység ráfordításai		29 814		30 932
1. Anyagjellegű ráfordítások		29 018		28 683
2. Személyi jellegű ráfordítások		390		758
3. Értékcsökkenési leírás		255		212
4. Egyéb ráfordítás		151		1276

5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	3
6. Rendkívüli ráfordítások	0	0
F. Összes tevékenység költségei	29 814	30 932
J. Tárgyévi közhasznú eredmény	4 068	2 786

Az Egyesület 2006-ban pályázat útján a következő bevételekhez jutott

1. Nemzeti Civil Alap programból működési célra nyert támogatás 2005. évről áthúzódott (időbeli elhatárolásban szereplő) összege, illetve a 2006. évben nyert 100.000.- Ft ugyancsak felhasználásra került. A 2005. évi pályázati elszámolást lezárták, a 2006. évi elszámolást megtörtént, az elfogadó levél még nem érkezett meg.
2. Az Egyesület 2005. évben pályázott a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz a 2006. évi fesztivál zenei és egyéb kulturális programjai műszaki háttérének biztosításához támogatásért. A projekt, amely a pályázat tárgyát képezte, megvalósult, teljes egészében kifizetésre került, és a támogatási összeget az egyesület a megfelelő dokumentumok benyújtásával lehívta. A pályázat kiírója az áfa törvény változása miatt 638 E Ft-tal kevesebb összeget fog az Egyesületnek a támogatási szerződésben szereplő összegből kifizetni, ezért 2006. évi bevételként is ez a csökkentett összeg került elszámolásra.
3. A Miniszterelnöki Hivatal pályázatán nyert az egyesület a virágkiállítás rendezéséhez 1.800 E Ft-t.

Támogatóktól kapott bevételek

1. Tata Város Önkormányzata a közművelődési megállapodás keretében 3.000 E Ft-tal támogatta a fesztivál megrendezését. Az egyesület az önkormányzatnak az összeg felhasználásáról elszámolt.
2. Egyéb társaságok az év során 695 E Ft támogatást nyújtottak az Egyesületnek.

Támogató megnevezése:	Támogatás összege: Ft-ban	Támogatás időpontja:
Támogató Dr. Szabó-Ped Bt.	25 000	2006.05.09.
Támogató ERSTE Bank Rt.	300 000	2006.05.24.
Támogató KEM Agrárkamara	50 000	2006.06.07.
Támogató Kelépkér Kft.	240 000	2006.06.06.
Támogató Geotech Kft.	20 000	2006.05.30.
Támogató Ped Med Eü. Bt.	50 000	2006.06.15.
Támogató Dr. Rubovszkyné E.V.	10 000	2006.06.16.
Összes támogatás:	695 000	

3. Magánszemélyek által nyújtott adomány értéke (SZJA 1 %) 47 E Ft volt
4. Reklámszolgáltatás megvásárlásával a vállalkozások 7 226 E Ft-tal támogatták a fesztivál megrendezését.
5. A közhasznú bevételek között jelentős összeget - 15 790 E Ft - képvisel a részterületek szervezési jogának átadásából származó bevétel.

2006-ban a Fesztivál lebonyolítására minden támogatás, adomány bevétele felhasználásra és elszámolásra került.

6. Költségek, ráfordítások:

	2005. év	2006. év
Anvagiellegű ráfordítás	29 814	28 683
Anvagköltség	1 538	2 146
Egy éven belül elhasználandó anvagi eszközök	2	7
Irodaszer, nyomtatvány	26	51
Virágdekoráció a fesztiválhoz	1 500	2 009
Egyéb anyagok (dekoranyag, nyereménytárgy , stb)	10	79

Igénybe vett szolgáltatások	27 070	26 234
Szállítás, rakodás	0	0
Bérelti díjak	618	888
Hirdetés, reklám, propaganda	2 677	3 102
Karbantartás	0	0
Posta, telefon	326	243
Oktatás és továbbképzés költségei	7	7
<hr/>		
Dekorációkészítés, grafikai munkák	643	490
Szponzori jutalék	121	480
Rendezvényszervezés, szaktanácsadás	16 330	13 629
Őrészvédelem, mentőszolgálat	664	856
Előadói, tiszteletdíjak	381	1 760
Könyvviteli szolgáltatás, adótanácsadás	755	624
Tűzijáték	1 188	1 560
Légibemutató	538	350
Jogdíjak	325	252
Takarítás,	1 129	1 448
Egyéb igénybe vett szolgáltatás	1 368	545
Egyéb igénybevett szolgáltatások költsége	409	303
Hatósági díjak	62	16
Biztosítási díj	214	214
	0	0
Bankköltség	37	73
Költségként elszámolt adók	96	0
Személyi jellegű ráfordítások	390	758
Béreköltség	137	68
Megbízási díjak	137	68
Személyi jellegű egyéb kifizetések	213	675
Reprezentációs költség	213	328
Bériárulékok	40	15
Értécsökkenési leírás	255	212
Egyéb ráfordítás	151	1276
Késpótlék, késedelmi kamat	34	12
Kulturális járulék	117	72
Kártérítés	0	0
Adók, kerekítések / ÁFA arányosítás /	0	1192

7. Az egyesület 2006. évi tevékenységének rövid ismertetése

Az Egyesület 2006. június 23-25-e között 13. alkalommal rendezte meg a Víz, Zene, Virág Fesztivált.

A támogatók, a szponzorok anyagi támogatásának, illetve az elnökség, a tagság, a segítők és a szerződött partnerek folyamatos munkájának köszönhetően nagyszerű fesztivált tudhat maga mögött az egyesület.

2006-ban több újdonság volt a fesztiválon. Az egyik legjelentősebb, hogy új helyszínként bevonásra került az Építők parkja, ezáltal térben széthúzódott a rendezvény és ez nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy a hagyományos helyszíneken csökkent a zsúfoltság. Ennek az új helyszínnel a bevonása tette lehetővé, hogy külön lehetett választani a kézműves vásárt (döntően zsúrizett kézműves termékek vására, mesterség bemutatók a hagyományos helyszínen) az egyéb kategóriájú vásártól (Építők parkja).

A másik újdonság, hogy un. Borkorzót szerveztünk, ahol 12 faházban bor – és pálinkatermelők, illetve sajtőkészítő kínálták termékeiket, ahol az esti órákban zenei program színesítette a borkóstolást.

A gyerekeket bevonandó a fesztiválba rajzpályázatot hirdettünk a kistérség óvodáiban és iskoláiban a fesztiválon szerzett élményekről. Sok rajz érkezett és a nyerteseket kiállítottuk, illetve az egyéni és iskoláját, óvodáját is díjaztuk. A gyerekprogramok változatosságuk miatt sikeresek voltak.

A fesztivál hagyományos három napján minden korosztály és különböző érdeklődésű résztvevő talált magának **zenei** programot, hiszen az idén is 4 színpadon adtak műsort a különböző zenei irányzatokat képviselő együttesek és szólisták.

A fő műsoridőben léptek fel: a Budapest Swing Ladies, Demjén Ferenc, Maróth Viki és a Nova Kultúr, Gerendás Péter, a Ghymes együttes, Mága Zoltán és angyalok, Nagy Edmond, Big Daddy Wilson és Missisipi Grave, Soma és a Jazz Most, valamint sokan mások szinte egész nap folyamatosan. (A zenei és egyéb programok teljes körét őrzi a műsorfüzet.)

Az un. előrendezvények már június 16-tól zajlottak, melyek különböző helyszíneken és műfajban adtak lehetőséget a szórakozásra, mint pl. a kapucinus templomban Teleki Miklós és Kovács Kolos hangversenye, az Esterházy kastélyban a Marquise együttes barokk zenés életképeket adott elő, a Vár lovagtermében a SLIDE Harsona kvartett.

A „VIRÁG” 2006-ban is az Esterházy kastélyban „jelent meg.” A Magyar kupa felnőtt virágkötő verseny alkotásai kerültek kiállításra. A virágkötők alkotó fantáziájának eredményeként a házasságkötés témakörében létrejött virágkötészeti kompozíciók kápráztatták el a látogatókat.

A versenyzők által mind a színpadon virág-show keretében kötött menyasszonyi -, illetve szülőköszöntő csokrok, mind pedig az esküvői asztaldíszítés igazi esztétikai élményt jelentett.

A kastélyban a virágkompozíciók mellé képzőművészeti kiállítások is társultak, így töltve meg a kastély emeleti szintjét. Sikeres volt és szép alkotások születtek a grafikusok, festők között a VÍZ témakörben meghirdetett pályázatra, mely alkotások szintén a kastélyban kerültek kiállításra.

A Törökkori átjáróban ismét önálló kiállításra került sor, Múri Szilvia és Sente Katalin „, Legyen otthon mindig virág „ címmel.

A „VÍZ”-et az Öreg tó testesítette meg, adott helyszínt a rendezvények egy részének és méltó környezete volt a fesztivál további programjainak is. Az amatőr vitorlás és motorcsónak versenyek, és egyéb vízi programok - mint például a tó feletti műrepülés - mellett ebben az évben is igazán látványos vízi karnevál mellett ugyancsak különleges élményt nyújtott a tóparton gyülekező több ezer vendégnek a tűzijáték verseny is.

Sokan gyönyörködtek a Művelődési Központban rendezett képzőművészeti kiállításokban, így a Különdíjasok címmel rendezett Országos Esszencia kiállítás anyagában, illetve a Rákossy Díszüvegstúdió különleges kiállításában.

A tatai várban a Tata archív fotókon c. kiállítás volt látható

Az Esterházy kastélyban a virágkiállítást igen jól egészítette ki és „töltötte meg” a kastélyt : Bábel Anita szobrai, Györbíró Enikő kerámiái, Varga Kata lámpái, Major Laura öltözképző-kiegészítői, Szilágyi Tibor festményei. Sikeres volt a „Víz világa „, c. képzőművészeti tárlat.

Az események közötti időben kellemes programnak bizonyult a kézművesek portékáiból való válogatás, ismerkedés a mesterségekkel.

A Fesztivált közvetlen megelőzően, ill. napjaiban is a város sok helyszínén (éttermek, Helyőrségi Klub, stb.) zajlottak különféle zenei programok és kiállítások.

Az Egyesület célja, hogy a 2006. évi fesztivál megrendezésével

- a gyerekektől a felnőttekig mindenki találjon kedvére látni- és hallanivalót; összhatásában nyújtson maradandó kulturális élményt mind a város és kistérsége lakóinak, mind az idelátogató turistáknak,
- járuljon hozzá Tata város országos és határon túli ismertségének és jó hírnevének növeléséhez.

A Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület a Tata Város Önkormányzatával kötött közművelődési megállapodásban foglaltakat teljesítette. Az önkormányzat, mint a fesztivál fővédnöke az anyagi forrás egy jelentős részének biztosításával és erkölcsileg is támogatta a rendezvényt.

Számtalan magánszemély segítette; valamint sok vállalkozó tartotta fontosnak, hogy a városban megvalósulhasson egy ilyen rendezvény, ezért anyagilag is hajlandók voltak áldozni rá. Mindezeknek köszönhető, hogy a látogatók számára minden program ingyenes volt.

Az egyesület a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács pályázatán a rendezvény műszaki, technikai hátterének megvalósításához még 2005-ben nyert támogatást, míg a Nemzeti Civil Alap pályázatán működéséhez, a Miniszterelnöki Hivatal pályázatán pedig a virágkiállításához nyert támogatást.

Az Egyesület elnöksége a fesztivál befejezése után értékelte a munkát és október 9-re összehívta a közgyűlést, ahol - mint ahogy azt már korábban bejelentették – az egyesület elnöke, Kálovics Imre, az ügyvezető elnök, Csaba Attila és Dr Varga József elnökségi tag lemondott tisztségéről.

A közgyűlés elnöknek választotta a korábban elnökségi tag Essősy Andrást, elnökségi tagnak Gyimesi Krisztinát, Pozsgay Zoltánt és Marton Tímeát, egyben határozott a 2007. évi 14. Víz, Zene, Virág Fesztivál megrendezéséről.

Tata, 2007.február 28.

Essősy András
elnök