

B.) A Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület közhasznú jelentés szöveges beszámolója

1. Általános rész, az egyesület rövid bemutatása

A társaság neve	Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület
A társaság rövid neve	Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület
Székhelye	2890 Tata, Váralja u.4.
Alakulás időpontja	1999.07.15.
Alakulás módja	Önálló
Cégjegyzék száma	Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon regisztrált Pt.60.089 / 1999 /2
Adószáma	18609824-2-11
KSH száma	18609824-9133-529-11
Tevékenységi köre:	9133
Könyvvizetés módja	Kettős könyvvitel.
Beszámoló formája	Egyéb szervezetek közhasznú egyszerűsített éves beszámolója
Beszámoló aláírója	Kálovics Imre elnök (2890 Tata, Kazinczy u.2.)
Mérlegzárás időpontja	Január 31.

Az Egyesület célja a hagyományos tatai ünnep a Víz, Zene, Virág Fesztivál megrendezése, a rendezvényhez támogatók keresése, a városlakók részvételi szándékának erősítése, a város arculatának formálása a fesztivál által.

Az Egyesület tevékenységéhez szükséges bevételeket részben a költségvetéstől, egyéb adományozóktól, részben pedig saját Egyesületi tevékenységéből szerzi.

A költségvetés vagy más szervezetek által bizonyos – alaptevékenységük körébe tartozó – célok megvalósítása érdekében meghirdetett pályázatokon részt vesz és a megnyert összegekből fedezi a kiadásokat.

Az Egyesület legfőbb szerve a közgyűlés.

Az Egyesület elnöksége:

Kálovics Imre	elnök
Csaba Attila	ügyvezető elnök
Havril Eszter	titkár
Csigéné Kecskés Erzsébet	tag
Essósy András	tag
Dr. Varga József	tag

Az Egyesület ellenőrző bizottsága:

Kerti Katalin	elnök
Kiss János	tag
Dr. Tóth István	tag

Az Egyesület tisztségviselői ellenszolgáltatás nélkül végzik tevékenységüket.

2. A számviteli politika fő vonásai

Az Egyesület a tárgyév során bekövetkezett gazdasági eseményeket a törvényi előírásoknak megfelelően elkészített saját belső szabályzataival összhangban rögzíti a könyveiben, és mutatja ki a Közhasznú Egyszerűsített Éves Beszámolójában.

A Számviteli törvény egyéb szervezetekre vonatkozó előírásai szerinti Közhasznú Egyszerűsített Éves Beszámolót készít. Könyvvizetése kettős.

A kapott támogatásokat, vagy pályázatokon elnyert összegeket a támogatóval megkötött szerződés aláírásakor követelésként mutatja ki.

A közhasznú tevékenysége ellenértékéről számlát állít ki, melyeket az alaptevékenységéből származó bevételeknek minősülnek.

Az Egyesület minden elnyert pályázati pénz felhasználását elkülönítetten kezeli, melyekről meghatározott ideig elszámol az adományozóval.

A mérleg és eredménykimutatás tagolása nem tér el a Számviteli törvényben előírt sémától.

Az Egyesület az évi mérleg-fordulónapját nem változtatta meg.

Az Egyesület rendelkezik a kötelezően előírt szabályzatokkal, melyek a következők:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| - Számviteli politika | - Leltározási szabályzat |
| - Pénzkezelési szabályzat | - Értékelési szabályzat |
| - Selejtezési szabályzat | |

Az egyesület az eszközök és források értékelési szabályzatában rögzíti a mérlegtételekhez kapcsolódó és azt tovább részletező eszköz-, forrásfajták értékelésének végrehajtási feladatait.

Az eszközök besorolása

Amennyiben az eszközök használata, rendeltetése megváltozik, mert az eszköz a tevékenységet, a működést tartósan már nem szolgálja vagy fordítva, akkor azok besorolását meg kell változtatni; a befektetett eszközt át kell sorolni a forgóeszközök közé vagy fordítva.

Minősítési ismérvek a számviteli elszámolások szempontjából

Lényegesség kritériumai

A lényegesség elve alapján lényegesnek minősül a beszámoló szempontjából minden olyan információ, amelynek elhagyása vagy téves bemutatása befolyásolja a beszámoló adatait, a felhasználó döntéseit.

A jelentős összegű hiba

Jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során - ugyanazon évet érintően - megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege meghaladja az ellenőrzött üzleti év mérlegfőösszegének 2 százalékát, illetve ha a mérlegfőösszeg 2 százaléka meghaladja az 500 millió forintot, akkor az 500 millió forint. A jelentős összegű hibákat a mérlegben és az eredménykimutatásban külön oszlopban kell kimutatni.

A megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hiba

Ha a jelentős összegű hibák és hibahatások összevont értéke a hiba feltárásának évét megelőző üzleti év mérlegében kimutatott saját tőke értékét legalább 20 százalékkal megváltoztatja (növeli vagy csökkenti), tehát a saját tőke értékét lényegesen megváltoztatja, lényeges mértékű hibának kell tekinteni, mert a már korábban közzétett - a vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetre vonatkozó - adatok megtévesztőek voltak.

A vevőnként, adósonként kisösszegű követelések értéke

Azt tekintjük kisösszegű követelésnek, amely esetében a végrehajtás költségeinek háromszorosát nem haladja meg a követelés.

Amortizációs politika

A terv szerinti értékcsökkenés elszámolásánál a hasznos élettartam végén várható maradványértékkel csökkentett bekerülési értékből kell kiindulni.

Hasznos élettartam: az az időszak, amely alatt az amortizálható eszközt a gazdálkodó időarányosan vagy teljesítményarányosan az eredmény terhére elszámolja.

Maradványérték: a rendeltetésszerű használatbavétel, az üzembe helyezés időpontjában - a rendelkezésre álló információk alapján, a hasznos élettartam függvényében - az eszköz meghatározott, a hasznos élettartam végén várhatóan realizálható értéke. Nulla lehet a maradványérték, ha annak értéke valószínűsíthetően nem jelentős. Az eszköz maradványértékét – az egyedi értékelés elve alapján – a hasznos élettartam végére számított eszköz, üzembe helyezésének időpontjában fellelhető hasonló korú eszköz piaci értéke alapján határozzuk meg. Ha az eszköznek a hasznos élettartam végén várhatóan realizált értéke nem jelentős, akkor a maradványértéket nullának tekintjük.

Nem jelentős a maradványérték ha annak értéke az éves értékcsökkenés értékével egyenlő vagy annál alacsonyabb, illetve ha az kevesebb mint 50 E Ft, akkor az 50 E Ft-ot nem éri el. Nem jelentős akkor sem, ha az eszköz csak eredeti rendeltetésétől megfosztva (szétszedve), vagy hulladékként értékesíthető, továbbá ha az eszköz várhatóan nem lesz értékesíthető.

Szoftverek és számítástechnikai eszközök esetében a maradványérték minden esetben nulla forint.

Alkalmazott leírási módszer(ek)

Az évenként elszámolandó értékcsökkenésnek a bekerülési értékhez (bruttó értékhez) viszonyított arányát, az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai elhasználódása és erkölcsi avulása, az adott vállalkozási tevékenységre jellemző körülmények figyelembevételével kell megtervezni, és azokat a nyilvántartásokon történő rögzítést követően a rendeltetésszerű használatbavételtől, az üzembe helyezéstől kell alkalmazni

Értékcsökkenés elszámolása

Értékcsökkenést az üzembe helyezés napjától, kivezetéskor pedig a kivezetés napjáig számolunk el. Az 50 ezer forint egyedi beszerzési, előállítási érték alatti tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzési vagy előállítási költségét a használatbavételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámoljuk. A 2003-ban vagy azt követően beszerzett korábban még használatba nem vett eszközöknél a Tao Tv. 2. sz. melléklete szerinti 33 % ill. 14,5 % tárgyi eszközök, ill. szellemi termék esetén az elnök döntése alapján az eszközt 50 %-os értékcsökkenési leírással számoljuk el.

3. A mérleghez kapcsolódó kiegészítések (Az adatok ezer Ft-ban szerepelnek)

	2004. év	2005. év
Immateriális javak értéke	0	0
Tárgyi eszközök mérlegértéke	617	523
Készletek	144	0
Követelések	1304	9265
Vevő követelés	1223	3010
Pályázati támogatások	0	6007
Szállítói túlfizetés	33	0
Egyéb követelés (Nyba,Mváll.,Madói.Szakképz.,Áfa)	48	248
Pénzeszközök	1850	3475
Forint pénztár	3	84
Forint betétszámla	347	891
Forint betétszámla, lekötött	1500	2500
Aktív időbeli elhatárolások	0	0
Költségek aktív időbeli elhatárolása	0	0

A vevőkövetelés döntően 2 nagy tételből tevődik össze:

- a 2003. évi reklámszolgáltatás értékesítésből származik 1.250.- E Ft a Vitai Autóház Kft-vel szemben, és
- 1.700.- E Ft a 2005.évi kirakodóvásárt szervező Ördögsekér Bt-vel szemben.

Követelésként tartjuk nyilván a KDRFT és az NCA pályázatán megnyert támogatási összegeket az alábbi bontásban:

- KDRFT pályázata: 4.980 E Ft (2006. évre 2.980 E Ft, 2007. évre 2. 000 E Ft)
- NCA pályázata: 807 E Ft (2005. évre: 687 E Ft, 2006. évre 120 E Ft)

A saját tőke értéke 7 714 E Ft az induló tőke 12 E Ft, eredménytartalék 3 634 E Ft és a 4 068 E Ft mérleg szerinti nyereségből áll.

	2004. év	2005. év
Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0
Rövid lejáratú kötelezettségek	265	430
Szállító	90	323
Tulajdonos felé kötelezettség	80	0
Rendezetlen tétel miatti kötelezettség	73	100
Költségvetés felé egyéb rövid lejáratú kötelezettségek(Szja,	22	7
Passzív időbeli elhatárolások	0	5119
Költségek passzív időbeli elhatárolása	0	19
Halasztott támogatási bevételek	0	5100

4. Egyéb kiegészítések:

- A Egyesület hátrasorolt eszközökkel nem rendelkezik.
- A Egyesületnél kezelésben vett, a kincstári vagyont képző eszközök nincsenek.
- A Egyesület környezetvédelmet közvetlenül szolgáló eszközökkel nem rendelkezik.
- A Egyesületnek nincs olyan kötelezettsége, amelynek a visszafizetendő összege nagyobb a kapott összegnél.
- A Egyesületnek pénzügyi helyzetét befolyásoló jövőbeni kötelezettsége nincs.
- A Egyesület környezetvédelmi kötelezettségekkel nem rendelkezik, a tárgyévben környezetvédelmi költségek nem merültek fel.
- A Egyesület a mérlegbe és az eredmény-kimutatásba új tételt nem vett fel, tételeket nem vont össze.
- A Egyesületnél az elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításánál változás nem volt.
- A Egyesületnél értékhelyesbítés nem történt, az értékhelyesbítésnek nyitó értéke nem volt.
- A Egyesület értékvesztést nem számolt el.
- A Egyesületnél tárgyévi ellenőrzés jelentős összegű hibát nem tárt fel.
- Az Egyesület 2005-ben alkalmazottat nem foglalkoztatott.

5. Kimutatás az Egyesület vagyonáról és annak felhasználásáról a számviteli törvény előírásai szerint

A bevételek alakulása 2005-ben az előző évhez viszonyítva az összetételében és mértékében is változott. Pályázati úton az idén 2.153 E Ft-al kevesebb bevételt szerzett az Egyesület, közhasznú tevékenységéből viszont 7.081 E Ft-al lett több.

A tétel megnevezése	2004. év		2005. év	
	Előző év	E FT	Tárgyév	E FT
A. Összes közhasznú tevékenység bevétele 2-7 sorok <input type="checkbox"/>		29 936		33 882
1. közhasznú célra, működésre kapott támogatás /államháztartás más / alrendszerétől / <input type="checkbox"/>		4 639		3 831
2. Pályázati úton elnyert tám. <input type="checkbox"/>		3 797		1 644
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel		21 218		28 299
4. Egyéb bevételek <input type="checkbox"/>		274		86
5. Tagdíj <input type="checkbox"/>		8		22
6. Nem cél szerinti bevétel <input type="checkbox"/>		0		0
C. Összes bevétel <input type="checkbox"/>		29 936		33 882
D. Közhasznú tevékenység ráfordításai <input type="checkbox"/>		30 207		29 814
1. Anyagjellegű ráfordítások		28 305		29 018
2. Személyi jellegű ráfordítások		1014		390
3. Értékcsökkenési leírás		595		255
4. Egyéb ráfordítás		155		151
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai		138		0
6. Rendkívüli ráfordítások		0		
F. Összes tevékenység költségei <input type="checkbox"/>		30 207		29 814
J. Tárgyévi közhasznú eredmény <input type="checkbox"/>		-271		4 068

Az Egyesület 2005-ben pályázat útján a következő bevételekhez jutott

1. Nemzeti Civil Alapprogram működési költség 1.494 E Ft, melyből 1.374 E Ft került 2005-ben felhasználásra.

2. Az Egyesület 2005. évben pályázott a KDRFÜ-nél a 2006. évi fesztivál zenei és egyéb kulturális programjai műszaki háttérének biztosításához támogatásért. A megítélt 5.200 E Ft támogatásból az előkészületi munkákra már 2005. évre rendelkezésre állt (a beszámoló készítés időpontjáig az összeg lehívásra került) 220 E Ft, míg 2.980 E Ft 2006. évi ill. 2.000 E Ft pedig 2007. évi kifizetéssel áll rendelkezésre.

3. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által kiírt pályázaton 50 E Ft-t nyert az Egyesület reklámcélra.

Támogatóktól kapott bevételek

1. Tata Város Önkormányzata a közművelődési megállapodás keretében 3.000 E Ft-tal támogatta a fesztivál megrendezését.

2. Egyéb társaságok az év során 675 E Ft adományt nyújtottak az Egyesületnek.

Támogató megnevezése:	Támogatás összege: Ft-ban	Támogatás időpontja:
Támogatás ASG hajtómű Kft.	180 000,00	2005.05.30.
Támogatás AUTORING Kft.	30 000,00	2005.06.01.
KEM Agrárkamara támogatás	25 000,00	2005.06.09.
KEM Gazda-Társ Kft. támogatás	25 000,00	2005.06.09.
GEOTEK Kft. támogatás	25 000,00	2005.06.14.
Támogatás KOMTEL Kft	20 000,00	2005.06.20.
Dr. Szabó-Ped Bt. támogatás	20 000,00	2005.06.21.
PEDMED Eü Bt. támogatás	50 000,00	2005.06.24.
Támogatás Gasztro-Kiss Kft.	50 000,00	2005.07.04.
Támogatás MKB Elszám.Bet.Gyűjt.	50 000,00	2005.07.18.
MFB Rt. támogatás	200 000,00	2005.11.04.
Összes támogatás:	675 000,00	

3. Magánszemélyek által nyújtott adomány értéke (SZJA 1 %) 155.902.- Ft volt.

4. Reklámszolgáltatás megvásárlásával 42 vállalkozás 11.713.280.- Ft értékben „támogatta” a fesztivál megrendezését.

2005-ben a Fesztivál lebonyolítására minden támogatás, adomány bevétele felhasználásra és elszámolásra került, a pályázatokból az NCA és a KDRFT 2005. évet érintő részének elszámolása folyamatban van.

6. Költségek, ráfordítások:

	2004. év	2005. év
Anvagiellegű ráfordítás	28 305	29 814
Anvagköltség	2 938	1 538
Egy éven belül elhasználódó anvagi eszközök	0	2
Irodaszer, nyomtatvány	58	26
Virágdekoráció a fesztiválhoz	2 500	1 500
Egyéb anyagok (dekoráció, zászló, pogácsa, stb)	380	10
Igénybe vett szolgáltatások	24 786	27 070
Szállítás, rakodás	244	0
Bérelti díjak	1 245	618
Hirdetés, reklám, propaganda	3 283	2 677
Karbantartás	9	0
Posta, telefon	507	326
Oktatás és továbbképzés költségei	0	7
Egyéb igénybe vett szolgáltatások	19 497	23 442
Dekorációkészítés, grafikai munkák	759	643
Szponzori jutalék	115	121
Rendezvényszervezés, szaktanácsadás	13 447	16 330
Órészvédelem, mentőszolgálat	642	664
Előadói, tiszteletdíjak	380	381

Szoftver készítés, ügyviteli szolgáltatás, adótanácsadás	775	755
Tűzijáték	1 250	1 188
Légibemutató	0	538
Jogdíjak	702	325
Takarítás, sorompóállítás	1 427	1 129
Programszervezés	0	0
Egyéb igénybe vett szolgáltatás	0	1 368
	2004. év	2005. év
Egyéb szolgáltatások költsége	718	409
Hatósági díjak	94	62
Biztosítási díj	398	214
Nevezési díj	88	0
Bankköltség	138	37
Költségként elszámolt adók	0	96
	2004. év	2005. év
Személyi jellegű ráfordítások	814	390
Béreköltség	638	137
Megbízási díjak	638	137
Személyi jellegű egyéb kifizetések	0	213
Reprezentációs költség	0	213
Bériárulékok	176	40
Értékcsökkenési leírás	595	255
Egyéb ráfordítás	155	151
Késpótlék, késedelmi kamat	1	34
Turisztikai hozzájárulás	75	117
Kártérítés	80	0

7. Az egyesület 2005. évi tevékenységének rövid ismertetése

A Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület elnöke már a 2004. évi rendezvényen bejelentette a 2005. évi fesztivál megrendezését.

A támogatók, a szponzorok anyagi támogatásának, illetve az elnökség, a tagság, a segítők és a szerződött partnerek folyamatos munkájának köszönhetően 2005. június 24-26-a között immár 12. alkalommal rendezte meg az egyesület a Víz, Zene, Virág Fesztivált.

A fesztivál hagyományos három napján minden korosztály és különböző érdeklődésű résztvevő talált magának **zenei** programot, hiszen a korábbi 3 helyett 4 színpadon adtak műsort a különböző zenei irányzatokat képviselő együttesek és szólóisták (néhány esetben ez soknak is találtatott).

A fő műsoridőben léptek fel: BIKINI együttes, Balázs Pali, Komár László, Berki Tamás és a Muckshow, Payer András, Somló Tamás, a Qimby együttes, Roy és Ádám, valamint a Jazzteps együttes Joe Muranyival.

A zenei programok mellett válogatni lehetett az egyéb színpadi produkciókból is, mint a Hamlet c. rockopera, a Padlás musical, mazsorett-show, ill. különféle gyerekeknek szóló produkciók.

(A zenei és egyéb programok teljes körét őrzi a műsorfüzet.)

Nagy sikert aratott a városunkban vendégeskedő ír Ceoltóirí Kilkeny táncegyüttes, valamint az indonéz zene- és táncműsor.

2005-ben is összejött az az alkalmi fúvószenekar, amely több mint 1000 fúvószenész részvételével állt össze és „megakonzert”-jük sztárvendége volt Horváth Charlie és Gerendás Péter.

A komolyzenei programok több helyszínen zajlottak. Műsort adott az Egressy Kamarakórus, a Budapest Szaxophone Kvartett, Hegyi Gábor trombitaművész.

A „**VIRÁG**” természetes szépsége és a virágkötők alkotó fantáziájának eredményeként létrejött virágkötészeti kompozíciók formájában önálló kiállításként jelent meg a korábbi évektől eltérően nem a Cifra Malomban, hanem az Esterházy kastélyban. Itt került bemutatásra Szalai Györgyné, Mariann tatai virágkötő önálló kiállítása is „30 év virágos ünnepei „ címmel.

A Török kori átjáróban Lódri Csaba virágkötő művész „Vasvirág ” című alkotása kápráztatta el a közönséget.

A virágkötők az Ifjú Virágkötők Európa Kupájának 2 fordulós magyarországi selejtező versenyét tartották az Évszakok Kamarazenekar közreműködésével a várudvari színpadon; igen nagy közönségsikert aratva.

A „**VÍZ**”-et az Öreg tó testesítette meg, adott helyszínt a rendezvények egy részének és méltó környezete volt a fesztivál további programjainak is. Az amatőr vitorlás és motorcsónak versenyek, és egyéb vízi programok - mint például a tó feletti műrepülés - mellett ebben az évben az igazán látványos vízi karnevál mellett (időben utána) különleges élményt nyújtott a tóparton gyülekező több ezer vendégnek a tűzijáték verseny is.

Sokan gyönyörködtek a Művelődési Központban rendezett képzőművészeti kiállításokon szereplő alkotásokban, így Kajla Ferenc kőszobraiban és Muzsnay Ákos grafikáiban, valamint szereztek ismeretet ifj. Dobos János „A főpap utolsó útja „, c., egy hindu főpap temetéséről készült fotóiból.

A tatai várban a fesztivál ideje alatt nyitották meg Rákóczi dunántúli hadjáratának évfordulója alkalmából az „Immár reánk derült újra szép szabadság.... „ című kiállítást.

Az események közötti időben kellemes programnak bizonyult a kézművesek portékáiból való válogatás, ismerkedés a mesterségekkel.

A Fesztivált közvetlen megelőzően, ill. napjaiban is a város sok helyszínén (éttermek, Helyőrségi Klub, stb.) zajlottak különféle zenei programok és kiállítások.

Az Egyesület célja, hogy a 2005. évi fesztivál megrendezésével

- a gyerekektől a felnőttekig mindenki találjon kedvére látni- és hallanivalót; összehatásában nyújtson maradandó kulturális élményt mind a város és kistérsége lakóinak, mind az idelátogató turistáknak,
- járuljon hozzá Tata város országos és határon túli ismertségének és jó hírvének növeléséhez.

A VíZ, Zene, Virág Fesztivál Egyesület a Tata Város Önkormányzatával kötött közművelődési megállapodásban foglaltakat teljesítette. Az önkormányzat, mint a fesztivál fővédnöke az anyagi forrás egy jelentős részének biztosításával és erkölcsileg is támogatta a rendezvényt.

Számtalan magánszemély segítette; valamint sok vállalkozó tartotta fontosnak, hogy a városban megvalósulhasson egy ilyen rendezvény, ezért anyagilag is hajlandók voltak áldozni rá. Mindezeknek köszönhető, hogy a látogatók számára minden program ingyenes volt.

2005-ben az egyesület működéséhez nyert támogatást a Nemzeti Civil Alap pályázatán és reklámhoz a Megyei Önkormányzat által kiírt pályázaton.

Az Egyesület elnöksége a 2005. évi fesztivál értékelte a tagsággal és a közreműködő partnerekkel, az újabb tapasztalatok birtokában azonnal hozzáfogott előkészíteni a 13. VíZ, Zene, Virág Fesztivált, melyet 2006. június 23-25-én rendez meg. A fesztivál megszervezése és különösen az anyagi források biztosítása újból nagy feladatot ró az elnökségre, további – ugyanis a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács pályázatán már nyert - pályázati lehetőségeket kell keresni és szponzorokat megnyerni a az ügynek.

Tata, 2006. március 06.

Kálovics Imre
elnök